

소년 비행과 학원폭력의 원인과 대책*

成樂賢**

I. 머리말

우리가 얼마전부터 접하게 된 “자녀안심하고 학교보내기 운동”¹⁾이란 말은 청소년범죄와 학원폭력의 심각성을 충격적으로 웅변해 준다. 이는 비단 우리나라에만 국한된 문제가 아니라 세계 각국은 양적으로 증가되고 내용적으로 흉포화되고 있는 청소년범죄에 대한 대책 마련에 부심하고 있다. 예를 들어 미국에서는 법무부 산하의 범죄방지위원회(National Crime Prevention Council)와 여러 기관이 협력하여 청소년범죄 방지대책을 마련하고 있고 독일에서도 청소년범죄의 예방과 재범억제를 위해 많은 연구가 이루어지고 있으며 입법적 해결방안으로 1990년에는 소년원법을 개정하기에 이르렀다. 우리나라에서도 교육부와 법무부 및 한국범죄방지재단과 같은 단체들도 이 문제의 해결방안을 모색하고 있다.

학원폭력의 경우는 특히 행위자가 인격의 성숙이 완전히 이루어지지 않은 미성년자로서 그들에 대한 단순한 처벌만으로써는 합리적으로 해결할

* 본 연구는 1998. 2. 11 한국범죄방지 재단 대구·경북지부 주최 세미나에서 발표된 내용임

** 嶺南大學校 教授, 法學博士

1) 서울지방 검찰청 동부지청이 1991년 9월부터 추진한 범죄 예방운동으로서 1997년 11월 10일에는 인천지방 검찰청과 범죄예방자원봉사위원 인천지역협의회 주축으로 본사업의 자원봉사자 발대식이 인천에서 시행되었다.

수 없다는 점과 그 피해자 역시 대부분 독자적 방어력이 부족한 같은 또래의 학생이라는데 문제의 특수성이 있다. 이러한 관점에서 본 연구는 우선 학원폭력을 포함한 少年非行의 실태와 원인을 파악하고 그 예방과 대책에 관한 논의를 조명하고자 한다.

II. 학원폭력과 소년비행의 현황

1. 非行少年과 少年非行의 정의

1) 비행소년의 정의

1985년 국제청소년의 해에 UN은 청소년의 연령을 15세-24세로 정하고 있으나 각국의 실정법에 따라 청소년에 해당하는 연령은 상당한 차이가 있는데 우리의 현행 소년법은 12세 이상 20세 미만의 犯罪少年, 觸法少年, 虞犯少年을 그 대상으로 제한한다. 따라서 우리는 이들을 통틀어 비행소년이라 할 수 있다. 그 중 범죄소년이란 만 14세 이상 20세 미만의 소년으로서 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 자를 말하고, 형벌법령에 저촉되는 행위를 한 12세 이상 14세 미만의 자를 촉법소년이라 한다. 그리고 보호자의 정당한 감독에 복종하지 않거나 정당한 이유없이 가정에서 이탈하거나 혹은 범죄성이 있는 자나 부도덕한 자와 교제하거나 자기 또는 타인의 덕성을 해롭게 하는 성벽이 있는 자로서 그의 성격 또는 환경에 비추어 형벌법령에 저촉되는 행위를 할 우려가 있는 12세 이상의 소년을 우범소년이라 한다.²⁾

2) 소년비행의 정의

청소년에 의해 형벌법령에 저촉되는 행위가 나타났을 때 이를 소년법

2) 소년법 4조의 규정.

죄라 하고 어떤 행동의 주체가 성인인 경우에는 문제가 되지 않으나 그 주체가 청소년이기 때문에 비로소 문제가 되는 경우의 행동을 소년비행이라고 한다. 즉 음주, 흡연, 유흥업소의 출입 등 청소년이라는 지위에 상응하지 않는 행위가 이에 해당하는데 이를 보통 지위비행이라고 한다. 넓은 의미의 소년비행은 소년범죄와 소년비행을 모두 포함하는 개념으로 이해된다.³⁾

2. 우범소년의 실태

학원폭력 피해상황에 대한 시·도교육청 설문조사자료에 의하면 1995. 1.1.부터 1995.11.15.까지 금품피해를 당한 학생수가 42만여명, 폭행피해를 당한 학생수는 19만명에 이르고 경찰청이 제시하는 자료에 의하면 1994년도에 음주, 흡연, 싸움 등의 소년풍기사범이 22만여명에 이르나 거의 대부분 훈방조치되고 소년부에 송치되거나 통고된 건수는 매년 5건 이내에 그친다. 이에 비해 일본의 경우는 1990년도를 전후하여 매년 3,000여명의 우범소년을 소년부에서 처리하고 있다.⁴⁾

3. 소년범죄

1) 소년범죄의 증가현황⁵⁾

소년법은 1966년 38,187명(소년인구 10,000명당 82.1명)에서 1995년 124,244명(193.8명)으로 증가하여 30년간 약 3.3배(2.4배)가 늘어났다. 그러나 유독 소년범죄 발생율만 증가한 것이 아니라 성인범죄의 발생율도 비례하여 증가하였기 때문에 전체범죄에서 차지하는 소년범죄의

3) 김준호, 이동원, 한국의 청소년 비행척도 개발에 관한 연구, 형사정책연구원, 1996, 19면.

4) 이상률, 비행소년에 대한 형사정책, 보호, 1996. 3, 13면 이하.

5) 이하는 1996년도 법무연수원 발행의 범죄백서의 자료에 기초한 것임.

비율은 오히려 감소하였다. 예를 들어 1990년도의 성인범죄자수를 100으로 치면 1994년도에는 123명으로 증가한데 비해 소년범죄자는 110명으로 증가했다.

2) 소년범죄의 유형

살인, 강도, 강간 등의 소년강력범은 1995년 4,349명으로 지난 30년간 약 4.6배 증가했고 그중 강도가 약 5.4배 증가하여 살인, 방화에 비해 훨씬 높은 증가율을 보인다. 또한 상해와 폭행은 오히려 감소한 반면 상습범행, 야간범행, 공동에 의한 범행, 흉기소지 등의 폭력범행은 같은 기간 8.4배가 증가하여 소년범죄의 凶暴化를 보여준다. 소년재산범은 절대수에서 약간 증가하였지만 성인범죄와 비교하면 그 비율은 크게 감소되었다.

3) 여자소년범죄의 증가

분류심사소년 중 14세 미만의 여자 폭력범은 1990년까지 거의 발생하지 않았으나 1991년 이후 급격히 증가하여 1995년에 82명에 달했으며 16세-17세의 여자 폭력범도 이와 유사하여 1995년에 97명으로 급증하는 등 여자소년범이 차지하는 비율이 점차 높아지고 있다. 1990년에 소년범죄 중 여자소년범의 비율이 4.1%였는데 비해 1994년에는 6.2%에 달하고 있다.

4) 소년범죄의 저연령화 현상

1990년에 17세 이하의 범죄소년의 비율이 49.0%였는데 비해 1994년에는 60.8%로 높아졌으며 특히 같은 기간 14세-15세의 범죄소년 비율이 15.4%에서 23.5%로 높아져 범죄소년의 연령이 낮아지는 현상을 볼 수 있다.

5) 학생범죄의 증가

전체소년범죄자 중 학생이 차지하는 비율은 1966년 13.4%에서 1995년 50%로 급증하였으며⁶⁾ 학생범죄자의 수도 같은 기간 10,789명에서 82,422명으로 늘어나 약 7.6배 증가했다. 학생범죄의 유형으로는 폭력사범이 가장 많고 그 다음 절도사범, 흉악사범의 순으로 나타난다.

6) 기타

1994년도 소년범죄자의 범행동기로는 부주의, 호기심, 유흥비 충당 등을 꼽을 수 있는데 무엇보다 우연이 27.4%로 가장 높은 것으로 보아 소년들은 상황에 따라 즉흥적이고 충동적으로 범죄를 저지르는 경향이 있는 것으로 나타난다. 그밖에 약물남용, 환각물질흡입사범의 급속한 증가와 저연령화 현상이 심각함을 알 수 있고 학교폭력이 중·고등학교 뿐 아니라 초등학교와 여학교에까지 확산되어 문제점이 부각된다.

4. 독일의 소년범죄현황과의 비교

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 독일의 소년범죄도 우리나라 혹은 다른 나라의 경우와 유사하게 매년증가하는 추세를 보인다. 우리나라의 소년범죄와 양적인 면을 비교한다면 절대수와 인구비례에 의한 수에서 모두 독일이 우리나라보다 각각 4배와 7배 정도 높다고 할 수 있다. 그러나 내용면에서 본다면 〈표 2〉에서 보듯이 독일의 청소년범죄인 경우 폭력범죄가 급격히 늘고 있기는 하지만 절도를 비롯한 가벼운 재산범죄가 절대다수를 차지하고 있다는 점이 폭력범죄가 주류를 이루는 우리나라의 현실과는 대조된다.

6) 대검찰청 자료에 의하면 학생범죄의 비율은 1990년 52.1%에서 계속 증가하여 1994년 64.3%에 달하는 것으로 나타난다.

〈표 1〉 독일의 범죄부담율 (인구 10,000명당 범죄발생건수)⁷⁾

연 도	14세미만 어린이	14-17세 소년	18-20세 청년	21세 이상 성인
1988	137.7	415.8	480.4	212.5
1989	145.8	450.3	510.8	219.8
1991	130.6	502.5	552.3	195.7
1992	145.3	575.9	680.6	205.1

〈표 2〉 독일의 1991년 청소년범죄의 유형⁸⁾

범죄형태	전체혐의자	14세 미만	14 - 17세	18 -20세	21세 이상
전체범죄	1,603,206	72,001	161,299	169,362	1,200,544
살인죄	3,978	10	146	354	3,468
강도죄	24,827	990	5,138	4,907	13,792
상해죄	224,448	4,054	19,895	24,849	175,650
일반절도죄	647,669	53,160	102,163	76,283	416,063
특수절도죄	125,620	7,690	25,809	26,321	65,800
방화죄	10,096	2,242	760	610	6,468
중독성에 관한 범죄	88,898	111	5,422	16,355	67,010

1992년도의 경우 독일은 전체 청소년범죄 중 약 8.5%만이 폭력범이었는데 비해 한국에서는 40.2%에 달했고 살인죄만을 비교하면 한국은 독일의 경우보다 2.5배나 되며⁹⁾ 특히 한국의 경우 학생에 의한 학교주변에서의 범죄의 비중이 상대적으로 월등히 높다는데 우리가 안고 있는 문제의 특수성이 있다.

7) 원혜옥, 독일과 한국의 청소년범죄 비교연구, 형사정책연구 1997 여름, 244면에 제시된 독일연방경찰통계자료에 기초함.

8) 원혜옥, 앞의 논문 246면에 제시된 독일연방경찰통계자료에 기초함.

9) 원혜옥, 앞의 논문 254면.

III. 범죄원인에 관한 일반이론

범죄에 대한 대책으로는 무엇보다도 범죄의 원인을 규명하여 그 원인을 제거함으로써 범죄의 발생을 미리 예방하는 것이 가장 효과적이므로 범죄원인에 대한 연구는 끊임없이 이루어져 왔으나 아직 만족할만한 해답은 찾지 못하고 있는데 이는 어쩌면 당연한 것이다. 범죄의 원인이 무엇인가 하는 질문은 인간의 행동은 무엇에 의해 지배되고 결정되는가라는 질문에 직결되는데 그 대답은 어떤 구체적인 한두가지 요소로 한정되거나 확정될 수 없는 것이기 때문이다. 다만 어떠한 요소가 인간의 범행에 중대하거나 강한 영향을 줄 수 있는가에 대한 연구와 그 결과에 만족해야할 따름이다. 이러한 연구내용 중 중요한 몇가지 이론을 다음과 같이 간략히 서술할 수 있다.

1. 生來的 犯罪人說과 犯罪模倣說

이탈리아의 Lombroso는 1876년 자신의 저서 “범죄인론”에서 태어날 때부터 범인으로 태어난 생래적 범죄인이 전체 범죄인의 65% 내지 70%에 달한다고 주장하고 범죄의 원인으로 타고난 개인적 소질 하나만을 인정했다. 이런 견해는 Ferri, Garofalo 등에 의해 수정을 거쳐 발전되었으나 범죄는 소질이 아닌 사회환경에 의해 모방됨으로써 나타나는 결과라고 주장하는 프랑스의 환경학과¹⁰⁾에 대립되었다.

2. 犯罪社會學 理論

1) 社會解體理論(social disorganization theory)

하나의 지역사회가 급격히 도시화되고 산업화됨으로써 기존의 관습적

10) 대표적 학자로는 A. Lacassagne, T.G. Tarde, Durkheim 등을 들 수 있다.

전통과 가치관은 새로운 가치관에 밀려 공식적 또는 비공식적 사회통제가 약화되는 사회해체 현상이 나타난다. 사람들이 기존의 사회적 문화와 규범에 가치를 인정함으로써 스스로 그 규범에 순응하려고 노력하는 내적 사회통제는 규범갈등, 문화변동 등에 의해 약화되고 반대로 규범의 준수에 대한 보상과 규범의 위반에 대한 처벌로 나타나는 외적 사회통제는 문화갈등과 일차적 인간관계의 감소로 인해 약화된다. 사회해체이론은 사회해체로 인한 내적, 외적 사회통제력의 약화를 범죄와 일탈행위의 중요한 원인으로 본다.¹¹⁾

2) 緊張理論(strain theory)

한 사회의 구성원은 일반적으로 보편적인 사회적 목표를 설정하고 추구하게 되는데 사회·경제적으로 하류계층에 속해 있기 때문에 그 목표에 쉽게 도달할 수 없는 사람들은 좌절감을 느끼고 그러한 사회에 대한 적개심을 갖게 되는데 이러한 좌절감을 긴장이라고 하고 이러한 긴장이 범죄를 유발케한다는 이론이다.

이 긴장이론은 아노미(anomie)이론으로 대표되는데 아노미란 급격한 사회변동에 의해 형성된 無規範狀態로서 이 상태에서는 관습적 윤리와 사회통제가 약화되어 逸脫行爲로 나아가게 된다는 것이다. 즉 사회문화구조는 일반인의 성공목표인 “문화적 목표”와 그 목표에 도달하는 합법적 수단인 “제도화된 규범”의 두가지로 구성되는데 이 두가지 요소는 항상 조화를 이루는 것이 아니고 각기 독립성을 갖는 경우가 많으며 특히 제도화된 규범은 누구에게나 균등하게 허용되지 않고 일부계층 또는 일정한 조건을 갖춘 사람들에게만 주어지는 경우가 많은데 이러한 불균형의 정도가 심화될 때 일탈행위가 나타난다. 예를 들어 필요한 富를 획득하기 위해 누구나 정상적이고 합법적인 경제활동을 하기를 원하나 그러한 기회나 여건마저 주어지지 않은 경우에는 합법적 노력을 포기하고 비합법적 수단을 선택함

11) 이윤호, 형사정책, 1996, 169면 이하.

으로써 범죄가 발생하게 된다는 것이다.¹²⁾

3) 社會學習理論

사회학습이론의 대표적 이론은 E. H. Sutherland에 의해 주장되는 차별적 접촉이론(differential association theory)¹³⁾이다. 그에 의하면 (1) 범죄는 유전되는 것이 아니라 학습이 되는 것이라고 한다. 학습은 가족과 같은 친근집단 사이에서 강하게 이루어지며 신문이나 영화같은 비개인적 접촉수단으로부터는 큰 영향을 받지 않는다고 한다. (2) 범죄행위의 학습내용은 범죄수행방법과 동기와 욕구의 특수한 방향으로 이루어지며 동기와 욕구의 특수한 방향은 범규범에 대한 긍정적 혹은 부정적 관념들로부터 학습된다. (3) 법의 위반을 긍정하는 관념들과의 접촉이 법의 위반을 부정하는 관념들과의 접촉을 능가하는 경우에 한 개인은 범죄자가 된다. (4) 학습의 효과는 교제·접촉의 빈도, 기간, 시기, 강도에 따라 다를 수 있다. (5) 범죄적 또는 반범죄적 유형과의 접촉에 의해서 범죄행위를 학습하는 과정은 다른 행위들의 학습과정에서 보이는 메카니즘과 동일하다. (6) 범죄행위는 일반적 욕구와 가치의 표현이지만 비범죄행위도 이와 동일한 욕구와 가치의식의 표현이기 때문에 이러한 일반적인 욕구와 가치로는 이를 설명할 수 없다. 예컨대 돈에 대한 욕구는 범죄원인으로도 설명될 수 있으나 다른 합법적 행위의 원인도 되기 때문에 그것은 범죄행위와 비범죄행위를 구분하는데 가치가 없다.¹⁴⁾

12) E. Durkheim의 영향을 받아 R. Merton이 체계화한 이론으로서 이윤호, 앞의 책 175면 이하 참조.

* Merton의 수단-목표이론 분류표

그러나 이 이론에 대해서는 개념의 모호성에 의한 측정 및 이론검증의 어려움에 대한 비판과 접촉결과에 따른 개인적 차이가 무시된다는 비판을 받게 된다.¹⁵⁾ 더 나아가 범죄자와의 접촉이 빈번한 경찰관이나 교도관들이 실제로 범죄자가 되지 않는다면 비행집단과의 접촉을 통해 범죄가 학습된다는 假說 자체도 의문시된다.

4) 社會統制理論(social control theory)

사람은 누구나 범죄의 잠재력을 가지고 있음에도 불구하고 대다수는 범죄를 실현하지 않고 있다. 이러한 관점에서 사회통제이론은 범죄의 원인이 무엇인가를 알기 위해서 대부분의 사람들을 사회규범에 순응하게 하는 요소가 무엇인가를 찾고 있다. 그 요소란 바로 사회통제인 것인데 이것은 내적 통제와 외적 통제로 이루어 진다. 사회규범을 정당한 것으로 인식하는 사람은 그 규범에 상당히 행동했을 때 만족감과 정의감을 느끼고 반대로 이를 어겼을 때에는 죄책감과 자기비난에 스스로 괴로워하게 되는데 이는 곧 내적통제의 작용이다. 외적통제로는 가정이나 학교와 같은 제도적 통제와 처벌을 통한 법률적 통제를 들 수 있는데 여기에는 단순한 벌금형 또는 징역형에 따른 재산상의 손실이나 신체자유의 구속보다는 오히려 이에 따른 부수적 효과로 나타나는 사회적 지위의 손상이 더 큰 의미를 가진다. 이러한 내적, 외적 사회통제가 결여되거나 약화되는 경우에 일탈행위로 나아가게 되는데 예를 들어 학교나 사회에서 문제아로 낙인찍혀 외면당하는 사람은 처벌을 받는다고 해도 정상적인 사람에 비해 사회적 지위의 손상은 상대적으로 크지 않기 때문에 그만큼 사회통제가 약화되어 범죄의 가능성은 더 높아진다고 하겠다.¹⁶⁾

15) 이 비판에 대해 Reckless와 Dinitz는 자기관념이론(self-concept)으로 설명하고자 한다.

16) 이윤호, 앞의 책, 223면 이하. 사회통제이론의 하위이론으로 Hirschi의 사회유대이론, Reckless의 건제이론 등이 있다.

IV. 일반적 범죄원인론의 학원폭력에의 적용

위에서 검토한 범죄원인에 관한 모든 일반이론은 학원폭력이라는 특수한 일탈행위에도 적용될 수 있다. 예를 들어 매체문화를 통해 급속히 형성되고 전달되는 10대문화는 학교에 쉽게 파고들어 기존의 가치관과 규범에 대한 의식에 변화를 가져올 수 있다. 이러한 현상을 학교내에서의 사회해체현상이라고 볼 수 있다. 이와 관련하여 나타나는 규범갈등이나 문화의 변동에 의해 추상적 의미에서의 내적, 외적의 통제가 약화되거나 붕괴됨으로써 비행행위가 발생될 수 있다.

긴장이론은 학원폭력에 다음과 같이 적용할 수 있다. 거의 모든 학생들은 일반적으로 우수한 성적과 모범생이라는 존재에 대한 목표를 설정하게 된다. 이러한 목표를 "문화적 목표"라고 한다면 성실한 학습태도로써 좋은 성적을 올리는 것이 "제도화된 수단"이다. 그러나 아무리 성실히 노력하려고 해도 지적능력의 결여, 혹은 외부적 면학분위기의 저해 등의 이유로 이 목표에 도달하지 못하게 된다면 시험칠 때 부정행위를 한다든지 폭력 등에 방법으로 자신의 욕구불만을 표현하게 됨으로써 일탈행위가 나타난다.

사회학습이론에 의한다면, 불량한 학생들과의 접촉의 빈도나 기간 또는 그 강도에 따라 그리고 그들의 행위에 대해 얼마나 호의적으로 생각하느냐에 따라 비행행위로의 가능성이 크게 좌우될 수 있다. 그러나 자기관념이론에 의하면 아무리 이런 하위문화와 접촉하게 된다고 하더라도 내적통제가 강한 학생이라면 이에 동조되지 않는다.

사회통제이론의 관점에서는 인구비례에 의할 때 독일의 경우보다 우리나라의 청소년비행이 적은 중요한 이유 중의 하나로 유교적 전통윤리에 의한 사회의 연대가 강하다는 점을 들 수 있다. 독일의 사회가 개인주의적이고 타인의 행동에 무관심한 경향이 강한데 비해 우리 사회에서는 이웃이나 타인의 행동에 비교적 높은 관심을 보이게 됨에 따라 이것이 비행에 대한 사회통제효과로서 나타나게 된다고 하겠다. 그러나 비행에의 욕구가 이 통

제의 크기를 증가하는 경우에는 통제의 정도가 낮은 사회의 경우보다 오히려 그 반발력과 폭발력이 상대적으로 더 강하게 표출되기 때문에 우리나라 청소년비행의 내용이 더 흉폭한 것으로 해석할 수 있다.

V. 少年非行 및 학원폭력의 현실적 진단

1. 학교성적과 비행의 관계

학교성적은 비행과 가장 밀접한 관계에 있을 수 있다. 학생들이 학업을 수행해 나가는데는 두가지의 제약에 영향을 받게 되는데, 하나는 가정의 경제사정과 같은 외부적 제약으로서 이러한 제약에 대한 본인의 인식을 “機會制約認知”라고 하고 다른 하나는 개인의 능력에 따른 제약인데 이에 대한 인식을 “能力制約認知”라고 한다. 아노미 이론의 일반적 접근방법에 의한다면 능력제약인지보다는 기회제약인지가 비행에 더 큰 관련성이 있다고 설명할 수 있다. 즉 본인은 공부를 하고자 해도 주위여건이 이를 뒷받침해 주지 못하는 상황에서 비행이 발생할 수 있을 것이라고 설명되어야 하는데 현실적으로 가정형편상 자녀의 교육을 포기해야 하는 경우가 그다지 흔하지 않다면 이보다는 자녀의 성적에 대한 부모의 기대와 자녀의 성적간의 격차가 우리나라의 현실적 아노미라고 볼 수 있으며 이는 부모의 자녀에 대한 공부압력으로 나타난다.

한국형사정책연구원이 실시한 연구조사 결과에 따르면¹⁷⁾ 가장 높은 비행율을 보이는 집단은 기회제약인지가 낮으며 공부압력이 높은 집단으로서 능력제약인지는 큰 영향이 없는 것으로 나타났다. 즉 가정의 사회경제적 지위는 평균이상인 것으로 인지하나 그에 따라 부모의 자신에 대한 성적에

17) 김준호, 노성호, 학교가 청소년비행에 미치는 영향에 관한 연구, 한국형사정책연구원, 1993.

대한 욕구가 그 만큼 높다고 인식할 때 비행을 많이 저지르게 되는 것이다. 그리고 가장 낮은 비행율을 보이는 집단은 기회제약인지는 높지만 공부압력이 낮은 집단이다. 가정의 사회경제적 지위가 평균보다 낮지만 부모가 기대하는 수준 이상의 성적을 보이는 집단에서 비행이 가장 낮게 나타나는 것이다. 가정의 사회·경제적 지위도 높고 공부도 잘해서 공부압력이 낮은 학생들의 집단에서도 전체비행의 평균이상치의 비행을 보이고 있다. 종합적으로 검토하면 중상류층 이상의 가정의 학생이라도 부모로부터 자신의 능력 이상의 기대를 받고 이에 부응하지 못하면 특히 지위비행의 형태에 의한 일탈행위로 나아갈 가능성이 높음을 알 수 있다.¹⁸⁾

2. 학교내 불량서클에 관한 실태조사

우리나라의 청소년 불량서클에 대한 자세한 실태파악은 이루어지지 않은 것으로 나타나는데 이는 불량서클의 정의자체가 모호할 뿐만 아니라 그 성격이 객관화되지 않는다는 어려움에 기인한다. 다만 한국형사정책연구원의 5,587명의 남녀중고등학생을 상대로 한 조사자료¹⁹⁾에 의하면 자신이 다니는 학교에 불량서클이 없다고 응답한 학생이 47.7%였고 1-2개가 38.4%, 3-5개가 10.0% 6개 이상이 3.9%로서 응답한 학생의 52.3%가 자기학교에 적어도 1개 이상의 불량서클이 있는 것으로 인식하고 있다. 이 중 여중고교의 비율도 상당히 높다. 각 서클 당 구성원 수는 11-20명 사이가 29.7%로 가장 많고 10명 이하가 19.8%로 그 다음으로 높다.

불량서클에 가입하는 이유로는 친한 친구들과 어울리는 것이 좋았기 때문이라는 응답이 많았지만 실제적인 조사에 따르면 불량서클의 성원들은 일반학생들보다 결석일수가 많고 성적이 불량한 것으로 나타나 대학입시가 피할 수 없는 명제로 되어있는 고등학교에서 내신성적이 주는 중압감과 좌

18) 김준호, 노성호, 앞의 책, 145면 이하.

19) 김준호, 노성호, 박대경, 한국의 청소년비행집단에 관한 연구, 1992, 한국형사정책연구원, 273면 이하.

절감에 대한 반응으로서 불량서클을 택하게 되는 것으로 풀이할 수 있다. 불량서클에 가입하도록 영향을 주는 사회환경적 요인으로서는 가정, 학교, 공부 및 친구가 포함되는데 그 중 상대적으로 가장 강한 영향을 주는 것은 친구이다. 또한 성적위주의 학교교육은 부모의 기대에 미치지 못하는 성적을 보이는 학생들에게 심리적 압박을 가하여 학교생활에 적응하지 못하게 함으로써 불량서클에 가입하게 한다. 이러한 비행집단에서 탈퇴하는 경우 이를 별 조건없이 허용하는 경우도 있지만 탈퇴에 대한 심한 보복이나 제재가 가해지는 경우도 빈번하다.

서클의 리더가 되기 위한 요건으로는 싸움을 잘해야 한다는 것이 가장 중요하다. 리더는 서클의 핵심인물로서 다른 집단에 대해 서클을 대표할 뿐만 아니라 경우에 따라서 리더끼리의 '맞장뜨기'를 통해 서클의 위세를 보여 주어야 하는 중요성을 띤다. 서클마다 필요하다고 생각되는 행동지침과 금지사항이 있는데 본드흡입, 뺨뜯기, 금품갈취, 선배에 대한 불손한 행동 등을 금하는 서클이 많았고 여자들로만 구성된 서클에서는 술집종업원으로 일해서는 안된다는 금지사항도 있었다. 비행보다는 전자오락, 당구, 롤러스케이트 등 오락에 치중하는 집단이 있는가 하면 대부분은 약물남용 혹은 폐싸움을 벌이거나 유흥비 마련을 위해 소매치기나 절도, 뺨뜯기 등의 비행을 저지르는 경우도 있는데 이런 경우는 대부분 학교주변이나 동네 주변의 학생들이나 청소년들을 상대로 이루어지는 것이 보통이다. 이들은 대체로 본드나 약물을 사용하여 환각상태에 빠진 경험이 있다. 그러나 불량서클이라고 하더라도 지위비행 정도에 그칠 뿐 심각한 정도의 사회해악성을 보이지 않는 경우라면 선도적 차원에서 해결책을 마련하는 방향으로 나아가야 한다.

3. 학교와 비행과의 관계²⁰⁾

20) 김준호, 노성호, 앞의 책, 108면 이하.

학교의 크기를 한 학년당 학급수에 따라 대, 중, 소로 나누어 그 크기와 비행과의 상관관계를 조사한 결과 지위비행, 절도, 기물파손, 가출·무단결석, 폭력비행의 부문에서 중간정도 크기의 학교에서 상대적으로 낮은 비행율을 보이고 학교가 클수록 비례적으로 비행율이 높게 나타났다. 약물남용의 경우에만 학교의 크기가 커질수록 그 정도가 증가한다. 학교에서의 느낌이 편안하다고 느낄수록 비행율은 낮아지고 학교로부터 행동의 제약을 받지 않는다고 생각할수록 비행율은 높아진다. 학교와 교사에 대한 애착이 높을수록 비행율은 현저히 낮아지고 학급친구들과의 친밀도와 비행의 관계에 있어서 중학교인 경우에는 양자간의 상관관계가 희박한데 비해 고등학교에서는 지위비행과 폭력비행의 부문을 제외한 절도, 기물파손, 가출·무단결석, 약물남용에서는 높은 상관관계를 보인다. 중·고교를 막론하고 비행친구의 수에 비례하여 비행율은 당연히 높아진다.

4. 소년비행 및 학원폭력의 원인에 대한 결론

급속한 산업화와 도시화는 사회구조를 변화시켜 물질만능주의, 퇴폐향락성 등 사회병리현상을 야기시킴으로써 기존의 가치체계와 질서가 붕괴되고 이에 따른 영향으로 성인범죄와 더불어 청소년비행도 數的 증가 뿐 아니라 내용면에서도 점차 흉포화되고 있다. 특히 학원폭력의 경우 일반적인 사회환경의 영향보다는 가정과 학교라는 환경의 영향이 절대적이라 아니할 수 없다. 학교에서는 성적지상주의에 입각한 입시위주의 교육에 치중할 수 밖에 없는 현실이어서 인격형성기에 있는 학생들에 대한 올바른 가치관의 정립과 인성교육은 소홀해지기 쉽고 오히려 인간의 가치매김에 성적이 절대적인 평가척도가 되는 현실에서 학생들은 각박한 경쟁의 장에서의 외로운 주자로서 고통을 감내할 수 밖에 없다. 이러한 고통은 청소년 개인의 장래나 사회에 잠재적인 재산이 되기보다는 불필요한 소모와 희생으로 끝나기 쉽다. 또한 자녀의 학업성적에 능력이상의 기대를 갖고 있는 가정의

학생에게는 부모의 기대는 크나큰 심리적 부담이 되고 이것이 전달 수 없는 정도에 이르면 그 반발로서 비행행위로 표출되는 것은 당연하다. 따라서 학원폭력의 감소를 위해서는 무엇보다도 교육의 참목적이 무엇인가에 대한 일반의 인식부터 혁신되어야 한다.

VI. 학원폭력 및 少年非行의 예방과 非行少年에 대한 교정과 처우

1. X세대의 특성

소년비행에 대한 대책을 강구하기 위해서는 요즘의 X세대에 대한 근본적인 이해가 전제되어야 한다. X세대는 개성이 뚜렷하고 자기중심적이며 개인주의적 성향이 강한데 이것은 서구적 특성을 닮아가는 현상이다. 따라서 X세대는 평범하고 무난한 것보다는 독특한 자아를 형성하고 이를 과감히 표현하고자 한다. 과거나 미래보다는 현재가 중요하고 복잡한 것보다는 단순한 것을 좋아하고 싫은 것을 참고 견디는 것보다는 자기가 하고 싶은 행위를 함으로써 욕구를 해소하기를 선호하는 X세대는 대중매체 특히 영상매체에 가장 큰 영향을 받게된다.²¹⁾ 그들은 기존의 사회가치관을 부정하며 패선과 여가를 중시하고 권위를 부정한다.²²⁾ 이러한 X세대를 단순히 근심어린 시각으로만 바라보는 것 보다는 그들에 대한 이해와 공감을 가지도록 노력하는 것이 중요하다. 이러한 이해와 공감이 바탕이 되어야만 권위주의와 고정관념에 의한 훈육방식을 벗어나 그들에게 적합한 효과적인 교육과 선도가 이루어질 수 있다.

21) 이러한 점에서 TV는 10대를 상품화하고 단순한 자극에도 쉽게 반응하는 10대 고객을 겨냥한 현란하고 흥미위주의 쇼오락프로그램을 경쟁적으로 생산해 내는 관행에서 과감히 탈피하여 학교교육에서 결핍되기 쉬운 인성교육을 보충해 줄 수 있는 교양프로그램 제작에 각별한 신경을 써야 할 것이다. 뿐만 아니라 드라마나 광고의 지나친 폭력성과 음란성 그리고 범행사건에 대한 자세한 보도도 자제되어야 한다.

22) 김임태, X세대와 보호선도, 보호, 1996.3, 177면 이하 참조.

2. 一般豫防

일반예방으로 가장 중요한 것은 범죄환경의 조성을 방지하는 것이다. 학교에서는 불량서클의 실태 또는 학생 개개인의 행태를 세심히 관찰하여 위험성이 인정되는 경우에 미리 제재를 가하여 위험성의 구체화를 방지하는 것이 필요하다. 미국의 경우에는 폭력, 금품갈취, 약물, 흉기소지 등을 방지하기 위해 학생범죄 감시단(Student Crime Watch)을 조직하여 학생들의 교내행동을 감시하고 있으며 미국학교의 절반 이상이 학생복장제한 규정을 두고 있는데²³⁾ 교외에서도 교복 또는 이에 준하는 복장을 규정하는 것도 비행을 낮추는데 도움이 될 것이다.²⁴⁾ 학교에서의 행동에 제약이 클수록 비행율이 낮다는 것은 앞에 제시된 바와 같다. 미국에서는 또한 청소년 야간통행금지를 실시하여 상당한 실효를 거두고 있다. 미국에서는 야간 뿐 아니라 주간에도 16세 이하의 청소년에게는 사실상 통행금지가 규정되어 있다. 주간의 수업시간 중에 학교나 가정으로부터 무단 이탈하면 주법에 따라 처벌받도록 되어 있기 때문이다. 이러한 제도도 범죄방지를 위해 효과가 있을지는 모르나 한편 지나친 신체자유의 구속이라는 점에서 의문의 여지가 있다.²⁵⁾

청소년에 대한 술, 담배, 향정신성의약품 및 이에 준하는 물품의 판매를 금지하는 것과 그밖에 현금거래를 제한함으로써 현금소지를 억제하는 정책과 학교주변 혹은 동네의 유해업소나 범죄가 발생하기 쉬운 우범지역에 대한 단속과 감시가 필요하다. 범죄환경이나 위험지역을 축소시키고 반대로 청소년들을 위한 건전한 문화공간을 늘려야 한다.

현재 우리나라에서의 범죄억제 및 범죄예방은 국가의 刑事司法機關에 의해 주도되고 전담되고 있는데 각 지역사회의 범죄예방활동에 민간단체의

23) 임정혁, 미국에서의 청소년 범죄방지를 위한 다양한 제재방안들, 보호, 1997.9, 113면.

24) 1981년의 교복자유화조치 이후 학생범죄가 눈에 띄게 증가할 사실로 알 수 있다, 정영석, 신양균, 형사정책, 1996, 417면.

25) 임정혁, 앞의 논문, 113면 이하.

참여를 적극적으로 유도하고 효과적으로 운용하는 방안을 마련하는 것이 시급하다. 지역사회의 범죄예방활동은 지역주민들간의 상호교류를 확대시켜 비공식적 사회통제력을 높이게 되고 이웃감시, 시민순찰, 정보제공 등에 의한 사법기관과의 친밀한 협력을 통해서 각 개인과 가정의 보안수준을 높이고 지역사회의 안정과 범죄의 감소효과를 이끌어낼 수 있다.²⁶⁾

특히 범죄의 가능성은 있으나 아직 구체적으로 드러나지 않은 우범소년에 대해서는 뚜렷한 대처방안이 없었으나 우범소년의 자기자신 혹은 타인에 대한 위험성을 제거하고 건전한 소년으로서의 육성이 시급하다는 반성에서, 민간 범죄예방 자원봉사단과 우범소년 혹은 비행소년과의 결연을 통한 선도활동이 추진되고 있으며 소년부송치·통고에 의한 처리방법도 논의되고 있다.

3. 特別豫防

1) 起訴排除 (Diversion)

미국의 경우 비행소년에게는 정식의 사법절차에 회부함으로써 나타날 수 있는 치명적인 부작용을 회피하기 위해 정식의 사법절차 대신 일정한 의무부과를 조건으로 사법절차에서 유보시키는 제도로써 기소배제절차를 시행하고 있는데 우리나라에도 이와 유사한 선도조건부기소유예제도가 있다. 미국의 경우 경미한 초범의 경우에만 이 제도가 적용되는데 그 선별기준으로 범행의 죄질, 범행의 동기와 계획성, 소년의 연령과 가족관계, 개선 가능성여부 등을 들 수 있다.²⁷⁾ 또한 그 조건으로 감시자에 의한 철저한 사후관리가 따른다. 그 의무내용으로는 별도의 숙제부과, 학업성적 향상등이 포함되는데 이를 이행하지 않으면 정식의 사법절차에 회부된다.²⁸⁾ 우리나라의 경우 선도조건부 기소유예대상자는 죄질 등의 면에서 피해자나

26) 최인섭, 범죄예방활동과 민간인참여, 보호, 1996.3, 84면.

27) 이상률, 앞의 논문, 36면 이하.

28) 임정혁, 앞의 논문, 112면.

사회보호측면에서는 문제가 없으나 복지적 도움을 필요로 하는 소년으로서 부모가 이를 감당할 능력이 있어야 한다.

2) 판결전 조사제도(Pre-sentence Investigation)

이는 사실인정절차와 양형절차를 이분하여 사실인정을 전제로 하여 개별 범죄자에게 가장 적합한 처우를 선택할 수 있기 위해 판결전에 피고인의 범행동기, 환경, 피해회복여부 등을 조사하게 하는 제도이다. 그 조사 결과에 따라 필요한 경우 형의 부과보다는 보호관찰부선고유예 또는 집행유예를 선고하고자 하는데 목적을 둔다.²⁹⁾

3) 保護觀察

보호관찰은 범죄인에 대하여 형벌을 집행하는 대신 자유로운 사회활동을 영위하게 하면서 일정한 준수사항을 명하고 이를 준수할 수 있도록 감독, 지도하여 재범을 방지하고 재사회화하기 위한 제도이다. 각국은 대체로 소년범에게 먼저 이를 적용하고 점차 성인범에게 확대적용해 나가는 경향을 보인다. 소년은 아직 인격이 완성되지 않았고 형법적 책임의 정도도 성인에 미치지 못하며 성인에 비해 개선·교화의 가능성이 훨씬 높으므로 성인과 동일하게 형벌을 부과하는 것보다는 보호관찰을 통해 소년의 건전한 사회적응을 돕는 것이 합리적이다. 우리나라는 1983년부터 1988년까지 보호관찰을 시험 실시한 결과 그 대상자의 재범율이 상대적으로 낮게 나타나자 1988. 12. 31. 보호관찰법을 제정하고 1989. 7. 1.부터 소년범에 대해 보호관찰이 전면적으로 시행되기에 이르렀으며 그후 성인범에 대한 적용범위를 넓히고 있다.

보호관찰은 범죄자를 시설내에 구금함으로써 나타나는 낙인효과를 회피할 수 있으며 사회내에서의 자유로운 생활을 하게 하여 사회와의 격리에

29) 정영석, 신양균, 형사정책, 1996, 473면; 신은철, 사회봉사명령제도 확대실시방안, 보호, 1996.3, 78면.

따르는 재사회화의 어려움도 배제할 수 있다는 장점이 있는 반면 범죄자를 사회에 둠으로써 사회에의 위험성이 존재하게 되고 대상자가 너무 많은 경우 보호관찰에 필요한 자원과 인력확보와 관련하여 실효를 거두기가 어렵다는 비판도 가능하다.³⁰⁾ 그러나 시설내에 수용되었다. 출소된 소년이나 사회내 보호처분을 받은 소년에 대해서는 재범의 방지와 재사회화를 위해서 지속적인 상담과 지도를 하는 보호관찰제도가 반드시 필요하므로 민간 자원봉사자들의 적극적인 참여유도와 그들의 필요한 자질확충을 위한 충분한 교육의 실시를 통해 앞의 비판에 대응해 나가야 할 것이다.

4) 치료 및 교육

독일의 범죄통계에서도 나타나듯이 방화죄는 14세 미만의 어린이들에 의해 나타나는 비율이 상당히 높다. 이 방화죄와 더불어 상습범 등 많은 범죄가 정신질환에 기인한다. 이러한 의심이 있는 경우에는 정신과 전문의의 과학적인 검사를 통해서 정신과 의학적인 치료가 이루어져야 한다. 정신질환은 아니더라도 심리적 비정상성에 의해 비행이 저질러진 경우에도 범행동기나 범행전의 심리상태 등에 대한 정밀한 분석을 토대로 그 원인을 제거해 나가도록 해야 한다. 여기에는 심리학, 교육학, 의학 등의 다양한 전문분야의 공조가 필요하다.

교육의 면에서 미국의 경우 자기극기훈련(Boot Camp)을 운영하는데 7년미만의 형을 선고받은 초범중죄인들 중 자원자를 대상으로 하여 군대식의 가혹한 육체적 훈련을 비롯하여 지도력 배양, 가상역할훈련, 약물방지 교육, 감정표출요법 등을 실시하여 효과를 거두고 있다. 이는 교도소 수용에 의한 과밀화와 오염을 방지하고 정열과잉의 소년범들의 효과적인 정열발산에 도움이 되지만 이것은 군기관과 교정기관 그리고 일반사회의 상담전문단체의 협조가 전제가 되어야 하고 가혹한 훈련과정에서 나타날 수 있는 폭력성에 대한 비판도 있다.³¹⁾

30) 정영석, 신양균, 앞의 책, 583면.

미국은 또한 비행 또는 다른 이유로 정규교육과정에서 이탈했거나 이에 적응하지 못하는 학생들을 위해 별도의 교육과정을 설치하여 이를 이수한 후 정규학교에 복귀하게 하거나 일반졸업증서를 취득하게 하여 다음단계의 교육과정이나 사회에의 진출을 돕고 있다.³²⁾

우리나라에서도 비행소년이 정규교육과정에 적응하지 못하는 경우라면 이와 같은 제도를 설치하여 정신의학적 치료를 통한 교정과 학과교육을 비롯하여 효율적인 직업훈련으로써 사회·경제적 지위를 확보하도록 지원해야 할 것이다. 이를 위해서는 직업훈련 후 취업보장의 대책이 마련되어야 하는데 노동부의 직업안정 담당부서에서 취업알선업무를 맡고 있으나 현재는 단순 생산직에 한하는 실정이다. 따라서 이 업무의 범위를 확대하고 신원보증을 요구하는 직책에 대해서는 신원보증대행 보증보험회사를 활용하는 방안을 강구해야 한다. 그밖에 한국갱생보호공단이 운영되고 있는데 이것은 1993년 현재 전국 12개의 지부를 두고 있고 기업인, 대학생, 종교인, 법조인 교직자 등의 위원으로 구성되어 있으며 여비지급, 숙식제공, 직업훈련, 취업알선 등의 사업을 하고 있다.

VII. 結語

어느 사회를 막론하고 소년비행이나 학원폭력은 존재한다. 그런데 이것은 사회에 따라 각기 다른 원인에 의해 발생될 수 있다. 우리나라의 경우 비교우위를 점하는 원인은 학교교육의 의미에 대한 일반의 그릇된 관념과 이에 따른 교육제도의 불합리성에 있다는 점은 새삼 강조할 필요조차 없다. 따라서 학원폭력과 소년비행을 줄이기 위해서는 학생들을 입시지옥으로부터 해방시켜 일상생활에 불필요한 지식의 기계적 주입에의 시간과 노

31) 임정혁, 앞의 논문, 106면 이하.

32) 이를 대안학교(Alternative School)라 칭한다. 임정혁, 앞의 논문, 109면 이하.

력의 낭비를 줄이고 자유로이 각자의 소질과 능력을 계발하도록 뒷받침해 주어야 한다.

소년비행에 대한 事後對策으로는 소년의 경우 처벌보다는 보호에 중점을 두어야 한다는 전제 아래 규범적 대책과 사회적 대책을 들 수 있는데 규범적 대책이란 법에 의한 소년보호로서 앞에 언급한 기소배제, 판결전 조사제도, 보호관찰, 선도조건부기소유예 등을 내용으로 한다. 사회적 대책은 사회정책이나 사회운동을 통한 소년보호로서 여기에는 비행소년 개인에게 관심의 초점을 두어 이 소년의 개인적 문제성이나 犯因性에 소급하여 이를 제거하고 치료하고자 하는 미시적 방법과, 일반적인 관점에서의 가정, 학교, 사회가 청소년비행에 미칠 수 있는 영향력을 조사하여 문제점을 개선, 보완함으로써 총괄적인 청소년보호를 염두에 두는 거시적 방법³³⁾이 있는데 실무에서는 이 두가지 방법론이 적절한 조화를 이루어야 한다.

33) 정영석, 신양균, 앞의 책, 418면 이하.