

『공연예술문화연구』 연구윤리규정

제정 2021.02.23

제1장 총칙

제1조(목적) 본 규정은 국립극장 공연예술박물관(이하 “박물관”이라 한다.)이 발간하는 『공연예술문화연구』(이하 “학술지”라 한다.)에 게재할 논문 등과 관련하여 연구부정행위를 방지하고 연구윤리를 확보하는 데 필요한 모든 사항을 규정하는 것을 목적으로 한다.

제2조(적용대상) 이 규정은 학술지에 논문 등을 제출한 연구자와 제출된 논문 등의 심사를 담당하는 심사위원, 게재 여부를 최종 결정하는 편집위원회에 대해 적용한다.

제2장 연구자의 연구윤리

제3조(정의 및 적용범위) 이 규정에서 제시한 연구부정행위(이하 “부정행위”라 한다)는 연구의 제안, 연구의 수행, 연구결과의 보고 및 발표 등에서 행한 행위를 말하며 다음 각 항과 같다.

① 자신 또는 타인의 연구결과를 도용하여 새로운 연구결과로 위조, 변조, 표절한 행위를 말한다.

가. “위조”는 존재하지 않는 연구자료 또는 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위를 말한다.

나. “변조”는 연구 재료·과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구자료를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위를 말한다.

다. “표절”은 타인의 아이디어, 연구내용·결과 등을 정당한 승인 또는 인용 없이 도용하는 행위를 말한다.

② 연구내용 또는 결과에 대하여 공헌 또는 기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이

논문저자 자격을 부여하지 않거나, 공헌 또는 기여를 하지 않는 자에게 논문저자 자격을 부여하는 “부당한 논문저자 표시” 행위를 말한다.

③ 연구자가 자신이 과거에 출판한 논문이나 저작물을 중복하여 출판하기 위해 논문을 투고하거나 자신의 동일 또는 유사한 가설, 자료, 논의, 결론 등에서 상당부분 겹치는 출판된 학술적 저작물을 적절한 출처 표시 없이 하나 이상의 학술지에 “중복게재”하여 발표한 행위를 말한다.

④ 자신의 연구 성과를 위하여 기존의 연구를 의도적으로 은폐하거나 가치를 저하시키는 행위를 말한다.

⑤ 연구윤리위원회에 의하여 사회통념상 허용되는 정직, 효율, 객관성 등의 기준을 심각하게 벗어난 것으로 결정된 행위를 말한다.

제4조(연구윤리규정준수확인서 등) 투고자는 학술지에 원고를 투고하는 경우 별지 제1호 서식의 연구윤리규정 준수 확인서를 작성하여 제출하여야 한다.

제5조(편집위원의 윤리) ① 편집위원은 본 학술지에 제출된 논문 등의 수준과 논문 심사규정에 의거하여 공정하게 게재 여부를 결정해야 한다.

② 편집위원은 투고된 논문과 관련하여 전문적 지식과 공정한 판단 능력을 갖춘 3인의 심사위원을 선정하고 공정하게 평가가 이루어질 수 있도록 심사를 의뢰한다.

③ 편집위원은 제출된 논문 등의 게재 여부가 결정될 때까지 논문 제출자에 대한 사항이나 논문 등의 내용을 공개해서는 아니 된다.

제6조(심사위원의 윤리) ① 심사위원은 편집위원회에서 의뢰하는 논문 등을 발간규정이 정한 기간 내에 성실하게 심사하여 그 결과를 편집위원회에 통보해야 한다. 만약 자신이 논문 등의 내용을 심사하기에 책임자가 아니라고 판단하는 경우에는 편집위원회에 그 사실을 지체 없이 알려야 한다.

② 심사위원은 심사의뢰 받은 논문 등을 객관적 기준에 의해 공정하게 평가해야 한다. 충분한 근거를 명시하지 않은 채 논문 등을 탈락시키거나, 심사위원 본인의 관점이나 해석과 상충된다는 이유로 논문 등을 탈락시켜서는 안되며, 심사 대상 논문 등을 제대로 읽지 않은 채 평가해서도 아니 된다.

③ 심사위원은 심사를 의뢰받은 논문 등에 대해 제3조에 따른 문제를 발견하였을

경우 편집위원회에 지체 없이 그 사실을 알려야 한다.

④ 심사위원은 심사를 의뢰한 논문 등에 대한 비밀을 보장해야 한다. 논문 등을 다른 사람에게 보여주거나 그 내용에 대하여 다른 사람과 논의해서는 아니 된다.

⑤ 논문 등이 게재된 학술지가 발간되기 전에는 논문 제출자의 동의 없이 논문 등의 내용을 인용하지 못한다.

제3장 연구윤리 위반행위에 대한 조치

제7조(연구윤리위원회 구성 및 운영) ① 학술지에 게재된 논문 등에 대해 위조·변조·표절 등 연구윤리규정의 위반 논란이 있을 때 편집위원장은 필요한 경우 이를 조사하기 위해 연구윤리위원회를 구성하여 운영해야 한다.

② 제1항에 따라 연구윤리위원회를 구성할 경우에 편집위원장이 연구윤리위원회의 위원장이 되며, 위원장을 포함한 5인 이상의 위원으로 구성한다. 위원에는 연구관급 직원 및 외부 전문가를 포함할 수 있다.

③ 논문제출자의 소명은 윤리위원회의 비공개회의를 통하여 이루어진다. 위원장은 해당 논문제출자에게 심사 경과를 충분히 설명하고, 소명을 위한 요청 자료를 준비하여 회의에 참석하도록 통보한다. 당사자가 이에 응하지 않을 경우에는 이견이 없는 것으로 간주한다.

④ 연구윤리위원회의 회의는 윤리위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제8조(연구윤리 위반행위에 대한 조치) ① 연구윤리위원회는 제7조 제4항에 따라 별지 제2호 서식의 연구윤리위원회 심의·의결 결과를 작성하고, 편집위원회에 알려야 한다.

② 윤리위원회의 결정에 의해 연구부정행위로 최종 결정된 경우 편집위원회는 논문 게재를 취소하고 연구자에게는 다음과 같이 그 책임을 물을 수 있다.

가. 부정행위 사실에 대한 공지 및 원고료의 회수

나. 연구자에 대한 향후 3년간 본 학술지 투고 금지

다. 학술지에 연구윤리규정 위반 사실 공지

제9조(비밀 보장) ① 연구윤리규정 위반으로 조사를 받는 이해 당사자는 위반 사실이 확

정되기 전까지는 연구윤리규정을 위반하지 않은 것으로 본다.

② 조사와 관련된 일체의 사항은 비밀로 하며, 조사에 직접·간접적으로 참여한 자는 조사와 직무수행 과정에서 취득한 모든 정보를 부당하게 누설해서는 안 된다.

③ 연구윤리위원회는 최종 결정이 내려질 때까지 논문제출자의 신원을 외부에 공개해서는 아니 된다.

제10조(위원회 기록 보관) ① 연구윤리위원회는 회의 내용을 회의록으로 작성하여 보관해야 하며, 회의록에는 심의 안건 내용, 연구부정행위의 내용, 참석 윤리위원의 명단과 의결 절차, 결정사항의 근거 및 관련 증거, 심의 대상자의 소명 및 처리 절차를 포함한다.

② 심의와 관련된 기록은 심의 종료 시점을 기준으로 5년간 보관해야 한다.

연구윤리규정 준수 확인서

논문제목 :

본인은 『공연예술문화연구』의 연구윤리규정을 준수하여 논문을 작성하였으며, 특히 아래의 사항에 대하여 확인합니다.

- 아 래 -

1. 논문은 저자의 지적 창작이며, 타인의 저작권을 침해한 바 없음
2. 저자는 논문 작성에 실질적인 지적 공헌을 하였으며, 논문의 내용에 대하여 모든 책임을 부담함
3. 제출한 논문은 타인의 명예 등 권리를 침해한 바 없음
4. 논문은 과거에 출판된 적이 없고, 다른 학술지에 게재 목적으로 제출하였거나, 제출할 계획이 없음
5. 『공연예술문화연구』 발행인인 국립극장 두고 논문에 대한 저작권 침해에 대하여 이의제기, 고소 기타 저작권 보호를 위한 제반 권리를 보유함

필 자	성 명	소 속	서명 또는 인
제 1 필자			
교 신 저 자			
공 동 필 자 1			
공 동 필 자 2			

20 년 월 일

『공연예술문화연구』 편집위원회 위원장 귀하

연구윤리위원회 심의·의결 결과

논문제목	<input type="checkbox"/> 표절 <input type="checkbox"/> 중복게재 <input type="checkbox"/> 기타()
위반행위 구분	
구체적 내용	
제출자 의견	
연구윤리위원회 회의 내용	
의결사항	

20 년 월 일

위와 같이 의결함

연구윤리위원회 위원장	(서명 또는 인)
위 원	(서명 또는 인)
위 원	(서명 또는 인)
위 원	(서명 또는 인)
위 원	(서명 또는 인)